

Procédure de qualification Praticiens en pneumatiques Examen oral

Nom	Numéro de candidat
.....
Prénom	Date
.....

Durée: 20 minutes

Matériel / Auxiliaires : Selon liste en annexe

Valeur: Note de position du domaine „connaissances professionnelles“ de la procédure de qualification

Barème des notes: **Nombre de points maximal: 44**

44 – 42	points = note 6.0
41 – 38	points = note 5.5
37 – 33	points = note 5.0
32 – 29	points = note 4.5
<u>28 – 25</u>	<u>points = note 4.0</u>
24 – 20	points = note 3.5
19 – 16	points = note 3.0
15 – 11	points = note 2.5
10 – 7	points = note 2.0
6 – 4	points = note 1.5
3 – 0	points = note 1.0

Points obtenus jeu de rôle	Points obtenus entretien professionnel	Points obtenus totale	Note

Signature de l'expert / experte:

.....

Les questions d'examen ne peuvent pas être utilisées comme exercice.

Établi par:
Éditeur: Association suisse du Pneu ASP

Procédure de qualification de praticien/ne en pneumatiques

Formulaire d'évaluation et de procès-verbal d'entretien simulé (jeu de rôle)

Nom du/de la candidat/e

Numéro de candidat/e

Sujet choisi
(joint en annexe)

Date

Signature de l'expert 1

Signature de l'expert 2

Récapitulation de l'évaluation

	Points obtenus	Points maximum
Critère d'évaluation 1		4
Critère d'évaluation 2		4
Critère d'évaluation 3		4
Critère d'évaluation 4		4
Critère d'évaluation 5		4
Nombre total de points		20

Introduction à l'examen (marquer d'une croix)

Présentation des experts	-	<input type="checkbox"/>
Langue	Français	<input type="checkbox"/>
	Autre	<input type="checkbox"/>
Explication	Seul ce que dit le/la candidat/e peut être évalué par les experts	<input type="checkbox"/>
Présentation du déroulement de l'examen	1. Jeu de rôle 2. Entretien professionnel 1 3. Entretien professionnel 2	<input type="checkbox"/>
Contrôle d'identité	-	<input type="checkbox"/>
Question sur l'état de santé	-	<input type="checkbox"/>

Remarque: On applique comme base la Directive et le Concept d'examen oral.

Temps alloué: 10 minutes

Procédure de qualification de praticien/ne en pneumatiques

Jeu de rôle

Critère d'évaluation 1: Comportement par rapport au contact							
Question clé: est-ce que le praticien en pneumatique se trouve constamment en contact adéquat avec le client au cours de l'entretien?							
Le/la candidat/e ...	4	Evaluation	0	1	2	3	4
Points principaux: <ul style="list-style-type: none"> • salue aimablement le client. • maintient une conversation active avec le client. Points secondaires: <ul style="list-style-type: none"> • garde un contact visuel régulier avec le client. • a une attitude corporelle ouverte dirigée vers le client. • n'utilise pas de terme technique ou seuls ceux que le client peut comprendre. 		Observation					
Le/la candidat/e réalise les deux points principaux. Dans les points secondaires, il/elle montre de petits écarts par rapport à une bonne prestation.	3						
Le/la candidat/e ne réalise pas un des deux points principaux.	2						
Le/la candidat/e ne réalise aucun des deux points principaux.	1						
La prestation du/de la candidat/e est inutilisable.	0						
Motivation							

Procédure de qualification de praticien/ne en pneumatiques

Critère d'évaluation 2: Comportement par rapport à l'information et la communication							
Question clé: est-ce que le praticien en pneumatique communique de manière adéquate avec le client?							
Le/la candidat/e ...	4	Evaluation	0	1	2	3	4
Points principaux: <ul style="list-style-type: none"> demande et analyse les souhaits et les besoins du client. explique les faits simplement et clairement. Points secondaires: <ul style="list-style-type: none"> écoute avec concentration et attention. laisse parler le client. structure la conversation. saisit les propositions alternatives et répond aux questions de manière adéquate. 		Observation					
Le/la candidat/e réalise les deux points principaux. Dans les points secondaires, il/elle montre de petits écarts par rapport à une bonne prestation.	3						
Le/la candidat/e ne réalise pas un des deux points principaux.	2						
Le/la candidat/e ne réalise aucun des deux points principaux.	1						
La prestation du/de la candidat/e est inutilisable.	0						
Motivation							

Procédure de qualification de praticien/ne en pneumatiques

Critère d'évaluation 3: Comportement par rapport au conseil et à la vente							
Question clé: est-ce que le praticien en pneumatique conseille le client de manière orientée sur la solution et compétente?							
Le/la candidat/e ...	4	Evaluation	0	1	2	3	4
Points principaux: <ul style="list-style-type: none"> reçoit les questions et arguments du client. convainc le client avec des arguments et réagit avec compétence aux objections. Points secondaires: <ul style="list-style-type: none"> pose des questions en adéquation avec la situation. oriente sur l'objectif l'entretien de conseil et de vente. détecte et met à profit d'autres chances de conseil et de vente. 		Observation					
Le/la candidat/e réalise les deux points principaux. Dans les points secondaires, il/elle montre de petits écarts par rapport à une bonne prestation.	3						
Le/la candidat/e ne réalise pas un des deux points principaux.	2						
Le/la candidat/e ne réalise aucun des deux points principaux.	1						
La prestation du/de la candidat/e est inutilisable.	0						
Motivation							

Procédure de qualification de praticien/ne en pneumatiques

Critère d'évaluation 4: Compétence méthodologique							
Question clé: est-ce que le praticien en pneumatique procède systématiquement lors de la résolution de la tâche?							
Le/la candidat/e ...	4	Evaluation	0	1	2	3	4
Points principaux: <ul style="list-style-type: none"> • choisit une approche appropriée à la tâche. • applique les étapes de travail nécessaires dans une séquence logique. Points secondaires: <ul style="list-style-type: none"> • approche la tâche en ayant un but clair. • estime correctement les défis de la tâche. 		Observation					
Le/la candidat/e réalise les deux points principaux. Dans les points secondaires, il/elle montre de petits écarts par rapport à une bonne prestation.	3						
Le/la candidat/e ne réalise pas un des deux points principaux.	2						
Le/la candidat/e ne réalise aucun des deux points principaux.	1						
La prestation du/de la candidat/e est inutilisable.	0						
Motivation							

Procédure de qualification de praticien/ne en pneumatiques

Critère d'évaluation 5: Compétence technique							
Question clé: est-ce que le praticien en pneumatique agit de manière avisée et techniquement compétente dans l'exécution de la tâche?							
Le/la candidat/e ...	4	Evaluation	0	1	2	3	4
Points principaux: <ul style="list-style-type: none"> • utilise avec sûreté les termes techniques appropriés. • peut motiver en détail et avec compétence sa manière de procéder. Points secondaires: <ul style="list-style-type: none"> • utilise correctement les instruments de travail nécessaires et décrit leur emploi correct. • offre des produits / solutions / alternatives appropriés. 		Observation					
Le/la candidat/e réalise les deux points principaux. Dans les points secondaires, il/elle montre de petits écarts par rapport à une bonne prestation.	3						
Le/la candidat/e ne réalise pas un des deux points principaux.	2						
Le/la candidat/e ne réalise aucun des deux points principaux.	1						
La prestation du/de la candidat/e est inutilisable.	0						
Motivation							

Formulaire d'évaluation et de procès-verbal de l'entretien professionnel

Nom du/de la candidat/e

Numéro de candidat/e

Sujet choisi

Entretien professionnel 1 (joint en annexe)

Sujet choisi

Entretien professionnel 2 (joint en annexe)

Date

Signature de l'expert 1

Signature de l'expert 2

Récapitulation de l'évaluation

Entretien professionnel 1

	Points obtenus	Points maximum
Critère d'évaluation 1		4
Critère d'évaluation 2		4
Critère d'évaluation 3		4

Nombre total de points

	12
--	-----------

Entretien professionnel 2

	Points obtenus	Points maximum
Critère d'évaluation 1		4
Critère d'évaluation 2		4
Critère d'évaluation 3		4

Nombre total de points

	12
--	-----------

**Total de de points obtenus
lors des entretiens profes-
sionnels 1 et 2**

	24
--	-----------

Remarque: On applique comme base la Directive et le Concept d'examen oral.

Temps alloué: 10 minutes

Procédure de qualification de praticien/ne en pneumatiques

Entretien professionnel 1

Critère d'évaluation 1: Compréhension de la tâche							
Question clé: est-ce que le praticien en pneumatique comprend la tâche dans sa complexité? Saisit-il bien le sens de la tâche et des solutions?							
Le/la candidat/e...	4	Evaluation	0	1	2	3	4
Points principaux: <ul style="list-style-type: none"> • a représenté complètement les aspects techniques. • a utilisé sûrement les termes du métier. Points secondaires: <ul style="list-style-type: none"> • a présenté de manière logique et compréhensible son raisonnement. • a pu présenter des alternatives. 		Observation					
Le/la candidat/e réalise les deux points principaux. Dans les points secondaires, il/elle montre de petits écarts par rapport à une bonne prestation.	3						
Le/la candidat/e ne réalise pas un des deux points principaux.	2						
Le/la candidat/e ne réalise aucun des deux points principaux.	1						
La prestation du/de la candidat/e est inutilisable.	0						
Motivation							

Procédure de qualification de praticien/ne en pneumatiques

Critère d'évaluation 2: Motivation de la démarche							
Question clé: est-ce que le praticien en pneumatique motive le choix de sa démarche de manière logique et techniquement correcte? Propose-t-il des solutions alternatives?							
Le/la candidat/e ...	4	Evaluation	0	1	2	3	4
		Observation					
Points principaux: <ul style="list-style-type: none"> • a présenté des variantes de solution de manière autonome, sûre et convaincante. • a évalué les variantes de solution sous plusieurs points de vue (par ex. technique, économique, écologique, etc.) Points secondaires: <ul style="list-style-type: none"> • a cité des variantes de solution sans poser de question. • a motivé le raisonnement de manière techniquement correcte. • tient compte dans les variantes de solution de la complexité du problème. 							
Le/la candidat/e réalise les deux points principaux. Dans les points secondaires, il/elle montre de petits écarts par rapport à une bonne prestation.	3						
Le/la candidat/e ne réalise pas un des deux points principaux.	2						
Le/la candidat/e ne réalise aucun des deux points principaux.	1						
La prestation du/de la candidat/e est inutilisable.	0						
Motivation							

Procédure de qualification de praticien/ne en pneumatiques

Critère d'évaluation 3: Progression au cours de la réalisation							
Question clé: est-ce que le praticien en pneumatique remarque au cours de la réalisation les points forts et faibles de la conduite de l'examen ainsi que leurs causes? Propose-t-il des mesures de rectification?							
Le/la candidat/e ...	4	Evaluation	0	1	2	3	4
		Observation					
Points principaux: <ul style="list-style-type: none"> • a procédé de manière précise, convaincante et sûre. • a réagi avec souplesse aux obstacles et perturbations et a proposé des optimisations utilisables. Points secondaires: <ul style="list-style-type: none"> • a reconnu et motivé soi-même ses prestations positives. • travaille de manière orientée sur la solution et non seulement d'après le plan. 							
Le/la candidat/e réalise les deux points principaux. Dans les points secondaires, il/elle montre de petits écarts par rapport à une bonne prestation.	3						
Le/la candidat/e ne réalise pas un des deux points principaux.	2						
Le/la candidat/e ne réalise aucun des deux points principaux.	1						
La prestation du/de la candidat/e est inutilisable.	0						
Motivation							

Procédure de qualification de praticien/ne en pneumatiques

Entretien professionnel 2

Critère d'évaluation 1: Compréhension de la tâche							
Question clé: est-ce que le praticien en pneumatique comprend la tâche dans sa complexité? Saisit-il bien le sens de la tâche et des solutions?							
Le/la candidat/e...	4	Evaluation	0	1	2	3	4
Points principaux: <ul style="list-style-type: none"> • a représenté complètement les aspects techniques. • a utilisé sûrement les termes du métier. Points secondaires: <ul style="list-style-type: none"> • a présenté de manière logique et compréhensible son raisonnement. • a pu présenter des alternatives. 		Observation					
Le/la candidat/e réalise les deux points principaux. Dans les points secondaires, il/elle montre de petits écarts par rapport à une bonne prestation.	3						
Le/la candidat/e ne réalise pas un des deux points principaux.	2						
Le/la candidat/e ne réalise aucun des deux points principaux.	1						
La prestation du/de la candidat/e est inutilisable.	0						
Motivation							

Procédure de qualification de praticien/ne en pneumatiques

Critère d'évaluation 2: Motivation de la démarche							
Question clé: est-ce que le praticien en pneumatique motive le choix de sa démarche de manière logique et techniquement correcte? Propose-t-il des solutions alternatives?							
Le/la candidat/e ...	4	Evaluation	0	1	2	3	4
Points principaux: <ul style="list-style-type: none"> • a présenté des variantes de solution de manière autonome, sûre et convaincante. • a évalué les variantes de solution sous plusieurs points de vue (par ex. technique, économique, écologique, etc.) Points secondaires: <ul style="list-style-type: none"> • a cité des variantes de solution sans poser de question. • a motivé le raisonnement de manière techniquement correcte. • tient compte dans les variantes de solution de la complexité du problème. 		Observation					
Le/la candidat/e réalise les deux points principaux. Dans les points secondaires, il/elle montre de petits écarts par rapport à une bonne prestation.	3						
Le/la candidat/e ne réalise pas un des deux points principaux.	2						
Le/la candidat/e ne réalise aucun des deux points principaux.	1						
La prestation du/de la candidat/e est inutilisable.	0						
Motivation							

Procédure de qualification de praticien/ne en pneumatiques

Critère d'évaluation 3: Progression au cours de la réalisation							
Question clé: est-ce que le praticien en pneumatique remarque au cours de la réalisation les points forts et faibles de la conduite de l'examen ainsi que leurs causes? Propose-t-il des mesures de rectification?							
Le/la candidat/e ...	4	Evaluation	0	1	2	3	4
Points principaux: <ul style="list-style-type: none"> • a procédé de manière précise, convaincante et sûre. • a réagi avec souplesse aux obstacles et perturbations et a proposé des optimisations utilisables. Points secondaires: <ul style="list-style-type: none"> • a reconnu et motivé soi-même ses prestations positives. • travaille de manière orientée sur la solution et non seulement d'après le plan. 		Observation					
Le/la candidat/e réalise les deux points principaux. Dans les points secondaires, il/elle montre de petits écarts par rapport à une bonne prestation.	3						
Le/la candidat/e ne réalise pas un des deux points principaux.	2						
Le/la candidat/e ne réalise aucun des deux points principaux.	1						
La prestation du/de la candidat/e est inutilisable.	0						
Motivation							